

## ПРОТОКОЛ

Заседания комиссии по противодействию коррупции на территории муниципального образования «Костомукшский городской округ»

12 октября 2016 г.

актовый зал  
14:15

Присутствовали:

1. Бендикова Анна Владимировна – Глава Костомукшского городского округа, председатель Комиссии
2. Зелинский Павел Георгиевич – и. о. главы администрации Костомукшского городского округ, заместитель председателя Комиссии
3. Мехед Татьяна Владимировна – заместитель начальника управления делами администрации Костомукшского городского округа - секретарь Комиссии
4. Лидич Оксана Аркадьевна - начальник управления делами администрации Костомукшского городского округ.
5. Юрин Алексей Владимирович – начальник отдела ОЭБиПК МВД России по г. Костомукше (по согласованию);
6. Базарский Роман Сергеевич – заместитель руководителя отдела Костомукшского межрайонного Следственного отдела Следственного управления Следственного комитета России по Республике Карелия (по согласованию);
7. Михейков Антон Викторович – начальник отдела УФСБ России по Республике Карелия в г. Костомукша (по согласованию);
8. Шадрин Ольга Юрьевна – руководитель контрольно-счетного органа муниципального образования «Костомукшский городской округ»;
9. Тимофеева Ангелина Александровна – начальник юридического отдела администрации Костомукшского городского округа;
10. Молчанова Лариса Дмитриевна – Координатор Общественного Комитета по реализации послания Президента России В.В. Путина Федеральному Собранию на территории Костомукшского городского округа
11. Ланкина Антонина Николаевна- начальник управления образования администрации Костомукшского городского округа
12. Бжицких Виктория Владимировна- директор Комитета управления муниципальной собственностью.

### Повестка дня

#### III квартал

1. О проведенной работе в образовательных учреждениях, мероприятий по формированию у обучающихся антикоррупционного мышления и поведения: результаты анкетирования.

Управления образования администрации

2. О ходе выполнения мероприятий по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Костомукшского городского округа.

Юридический отдел Администрации

3. О реализации Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Директор МКУ КУМС

**Решение:** повестка дня принята.

**Вопрос 1:** «О проведенной работе в образовательных учреждениях, мероприятий по формированию у обучающихся антикоррупционного мышления и поведения: результаты анкетирования»

**Слушали:** Ланкина Антонина Николаевна- начальник управления образования администрации Костомукшского городского округа.

Управлением образования администрации с учетом положений Федерального закона от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» систематически проводится работа по взаимодействию с образовательными организациями по противодействию коррупции в сфере образования.

Формирование антикоррупционного мировоззрения и повышение общего уровня правосознания и правовой культуры учащихся происходит при изучении учебных предметов, предусмотренных учебным планом: «обществознание», «история», «география». В начальной школе -«литературное чтение»,

В двух школах оформлен информационный стенд по формированию антикоррупционного мировоззрения учащихся.

Через систему воспитательной работы проводятся беседы, круглые столы, информационные сообщения, акции. Основной формой осуществления социального практикума является дискуссия на классных часах, в ходе которой учащимся высказывают свое мнение и предложить свой способ решения той или иной ситуации. Социальный практикум «Боремся с коррупцией», который мы провели в 10-11 классы включает в себя следующие темы для обсуждения и осмысления:

- Поступление в ВУЗ
- Сдача экзамена.
- Несоблюдение правил дорожного движения.
- Получение пособия.
- Получение справки.
- Разрешение конфликта.
- Организация предпринимательской деятельности.

Самоопределение учащихся во время занятий этого практикума позволяет зафиксировать степень их готовности к отказу от коррупционных действий.

В течение года управлением образования проводится разъяснительная работа с руководителями по вопросам соблюдения законодательства в образовании;

Последнее совещание было посвящено достоверности предоставляемых гражданином персональных данных и иных сведений при поступлении на работу;

В учреждениях назначены ответственные за организацию и реализацию комплекса мероприятий по предотвращению коррупции в ОУ.

Финансовым органом при участии управления образования осуществляется контроль за составлением обоснованного плана финансово-хозяйственной деятельности образовательного учреждения и целевым расходованием бюджетных средств; внебюджетных средств, а также распределения стимулирующей части фонда оплаты труда туда руководителей. Образовательные организации обеспечивают открытость и доступность плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации,

утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы образовательной организации.

В силу статьи 29 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», образовательные организации формируют открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивают доступ к таким ресурсам посредством размещения их на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет». Также в соответствии с Постановлением Правительства РФ «Об утверждении правил размещения информации об ОУ» образовательными учреждениями размещаются нормативно-правовые акты, инструктивно-методические и иных материалы по антикоррупционной тематике; размещена информация по приему сообщений о фактах коррупционных проявлений; размещен план мероприятий по противодействию коррупции.

В сентябре 2016г проведена разъяснительная работа о недопустимости принятия подарков в связи с их должностным положением; о недопущении поведения, которое может восприниматься окружающими как обещание или предложение дачи взятки.

В конце учебного года особое внимание было уделено информированию участников ГИА и ЕГЭ и их родителей (законных представителей); об ответственности должностных лиц, привлекаемых к подготовке и проведению ГИА и ЕГЭ за неисполнение, ненадлежащее выполнение обязанностей и злоупотребление служебным положением. Ведется контроль за организацией приема, перевода и отчисления обучающихся.

В этом учебном году курсы по формированию антикоррупционного мировоззрения учащихся проводятся в 2-х школах из 5 городских (СОШ №2, Лицей), в рамках предмета экономика и право, обществознание, с кол-вом обучающихся 466 чел. Двое учителей ведут данные курсы, но обучение или курсы повышения квалификации не прошел ни один преподаватель школы.

Во всех школах учителя при подготовке материала используют методические рекомендации «Система воспитательной работы по формированию антикоррупционного мировоззрения в образовательном учреждении» (письма Минобрнауки России от 20 мая 2013 г. № 08-585 «О формировании антикоррупционного мировоззрения учащихся» и от 3 августа 2015 г. № 08-1189 «О методических рекомендациях по формированию антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов»).

Управлением образования, в соответствии с решением Совета КГО от 29.01.2015г. №426-СО утвержден и разработан Комплекс мер антикоррупционной деятельности совместно с подведомственными управлению образования образовательными учреждениями. Разработаны памятки для родителей и анкеты для обучающихся. Результаты анкеты, Памятка.

На основании результатов анкетирования можно сделать следующие выводы: учащиеся осведомлены из внешних источников о состоянии коррупции. Но 29 % респондентов не знают об антикоррупционных мероприятиях в школе, что подчеркивает необходимость работы с обучающимися в этом направлении. Не все обучающиеся понимают правильно значение этого слова. Мероприятия, проводимые в школе по антикоррупционному воспитанию, включены в темы уроков и не преподносятся учащимся как отдельные мероприятия. Отсюда недостаточно высокий уровень знаний об антикоррупционных мероприятиях или программах.

Решение указанных проблем ставит перед нами ряд задач:

- 1) углублять понимание роли педагогического коллектива, роли учителя в формировании антикоррупционного мировоззрения учащихся;
- 2) систематически привлекать к обсуждению с учащимися как на уроке, так и во внеклассной работе материалы СМИ;
- 3) активно вовлекать в решение указанных проблем родителей (законных представителей) , специалистов полиции и других надзорных органов.

4) проводить обучающие семинары для учителей-предметников, повышать квалификацию на соответствующих курсах.

**Анкета: «Состояние коррупции в школе».**  
**МБОУ КГО**

**1 В моём понимании коррупция это** (можно выбрать несколько вариантов ответов):

- 1 злоупотребление служебным положением для получения выгоды в личных целях – **119 (72%)**;
- 2 денежная взятка – **109 (66%)**;
- 3 взятка в виде дорогого подарка – **36 (22%)**;
- 4 использование бюджетных денег в корыстных целях – **70 (42%)**;
- 5 предоставление необходимых льгот другим лицам в корыстных целях – **20 (12%)**;
- 6 другое \_\_\_\_\_

**2 Считаете ли Вы коррупцию в школе нормальным явлением?**

- 1 да – **1 (1%)**    2 нет – **152 (92%)**    3 скорее да    4 скорее нет – **12 (7%)**

**3 Готовы ли Вы сами в случае необходимости дать взятку (деньги, подарок)?**

- 1 да – **30 (18%)**    2 нет – **113 (68%)**    3 скорее да – **5 (3%)**    4 скорее нет – **17 (10%)**

**4 Попадали ли Вы сами в коррупционные ситуации в школе ?**

- 1 да, при поступлении \_\_\_\_\_
- 2 да, при обучении \_\_\_\_\_
- 3 **нет** (в этом случае переходите к вопросу 7) – **155 (94%)**
- 4 затрудняюсь ответить – **10 (6%)**

**5 Если Вы сами попадали в коррупционные ситуации в школе, то это было при (выделите номер ответа); размер взятки (денег, подарка) в этом случае составил (напишите примерную сумму)** (можно указать несколько вариантов ответов):

- 1 при поступлении в школу \_\_\_\_\_
- 2 при сдаче зачёта \_\_\_\_\_
- 3 при сдаче экзамена \_\_\_\_\_
- 4 при сдаче контрольной работы \_\_\_\_\_
5. при получении справок в \_\_\_\_\_
- 6 при получении льгот в \_\_\_\_\_
- 7 при (другое) \_\_\_\_\_

**6 Если Вы сами попадали в коррупционные ситуации в , то это было связано с** (укажите название подразделения, дисциплины, фамилии):

- директором \_\_\_\_\_
- кл.руководителем \_\_\_\_\_
- дисциплиной-(ами) \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- учителями (ями) \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- сотрудником-(ами) \_\_\_\_\_

**7 Как Вы считаете, борется ли администрация с явлением коррупции в школе?**

- 1 да – **74 (45%)**    2 нет – **28 (17%)**    3 скорее да – **57 (35%)**    4 скорее нет – **6 (4%)**

**8 Знаете ли Вы об антикоррупционных мероприятиях или программах в школу?**

- 1 да – **73 (44%)**    2 нет – **48 (29%)**    3 затрудняюсь ответить – **43 (26%)**

**9 Скоро вы станете студентами. Как вы думаете: основными причинами, побуждающими студента дать взятку, являются** (можно выбрать несколько вариантов ответов):

- 1 нежелание студента учить предмет – **82 (50%)**;
- 2 сложность той или иной учебной дисциплины – **52 (32%)**;
- 3 чрезмерная строгость преподавателя, его предвзятость – **73 (44%)**;
- 4 наличие свободных денег – **8 (5%)**;
- 5 откровенное вымогательство взятки преподавателем – **77 (47%)**;
- 6 низкий уровень преподавания предмета, его непонятность, неинтересность – **33 (20%)**;
- 7 другое \_\_\_\_\_

**10 Как Вы считаете, кто чаще всего оказывается инициатором факта коррупции** (можно выбрать несколько вариантов ответов):

- 1 студенты/абитуриенты – **102 (62%)**;
- 2 родители студентов/абитуриентов – **39 (24%)**;
- 3 преподаватели – **64 (39%)**;
- 4 сотрудники/администрация ВУЗа – **72 (44%)**;
- 5 другое \_\_\_\_\_

6 затрудняюсь ответить – **10 (6%)**

**11 Преподаватели какого возраста чаще всего берут взятки ?**

- 1 молодые (до 35 лет) – **61 (37%)**;
- 2 среднего возраста (35-55 лет) – **85 (52%)**;
- 3 старшего возраста (более 55 лет) – **19 (12%)**

**12 Что необходимо предпринять, чтобы снизить уровень коррупции** (можно выбрать несколько вариантов ответов):

- 1 отменить единоличное принятие экзаменов преподавателем и проводить их только в присутствии комиссии – **57 (35%)**;
- 2 проводить экзамены в форме простого тестирования – **61 (37%)**;
- 3 проводить экзамены в форме компьютерного тестирования – **20 (12%)**;
- 4 проводить анонимные письменные экзамены, присваивая каждому студенту код – **83 (50%)**;
- 5 увеличить заработную плату преподавателям – **32 (19%)**;
- 6 в случае вымогательства у студента взятки (денег, подарка) обратиться в:
  - а) деканат, администрацию, по «телефону доверия» – **31 (19%)**;
  - б) правоохранительные органы – **61 (37%)**;
- 7 другое, а именно \_\_\_\_\_

**Укажите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:**

**свой пол:** 1 мужской – **71 (43%)**; 2 женский – **94 (57%)**

**возраст:** 15лет – **6 (4%)**; 16лет – **34 (21%)**; 17лет – **113 (68%)**; 18лет – **12 (7%)**

### **Информационная справка**

В период с 06 по 10 октября 2016 года во всех общеобразовательных учреждениях было проведено анкетирование среди обучающихся 10- 11 классов с общим охватом **165 участников** в возрасте: 15лет – 6 (4%); 16лет – 34 (21%); 17лет – 113 (68%); 18лет – 12 (7%).

**Цель анкетирования:** изучить мнение выпускников о состоянии коррупции в школе.

- ✓ На вопрос «Что такое коррупция?» 72% респондентов выбрали ответ «злоупотребление служебным положением для получения выгоды в личных целях». Среди них 66% добавили, что коррупция это «денежная взятка».
- ✓ 92% респондентов не считают, что коррупция в школе это нормальное явление.
- ✓ 18 % учащихся считают, что они готовы в случае необходимости дать взятку, соответственно, 68 % не рассматривают взятку ни при каких обстоятельствах.
- ✓ 94% опрошенных никогда не попадали в коррупционные ситуации в школе, 6% затруднились ответить на этот вопрос.
- ✓ 29% респондентов не знают об антикоррупционных мероприятиях в школе; 26%-затруднились ответить; 44 % учащихся знают о мероприятиях в этом направлении.
- ✓ На вопрос «Какие основные причины, побуждающие студентов дать взятку?», учащиеся выбирают следующие варианты: нежелание учить предмет - 50 %, сложность в изучении той или иной дисциплины – 32%, чрезмерная строгость преподавателя, его предвзятость - 44%, откровенное вымогательство взяток преподавателем - 47%).
- ✓ Вместе с тем 62% учащихся считают, что чаще всего именно студенты являются инициаторами факта коррупции.
- ✓ На вопрос «Преподаватели, какого возраста чаще всего берут взятки?» учащиеся дают ответы: преподаватели среднего возраста (52%).
- ✓ На вопрос «Что необходимо предпринять, чтобы снизить уровень коррупции» учащиеся выбрали несколько вариантов ответов: отменить единоличное принятие экзаменов преподавателем и проводить их только в присутствии комиссии;

проводить анонимные письменные экзамены, присваивая каждому студенту код; в случае вымогательства у студента взятки (денег, подарка) обратиться в правоохранительные органы.

На основании результатов анкетирования можно сделать следующие выводы: учащиеся осведомлены из внешних источников о состоянии коррупции. Но 29 % респондентов не знают об антикоррупционных мероприятиях в школе, что подчеркивает необходимость работы с обучающимися в этом направлении. Не все обучающиеся понимают правильно значение этого слова. Мероприятия, проводимые в школе по антикоррупционному воспитанию, включены в темы уроков и не преподносятся учащимся как отдельные мероприятия. Отсюда недостаточно высокий уровень знаний об антикоррупционных мероприятиях или программах.

**Решение:** информация принята к сведению.

**Вопрос 2:** «О ходе выполнения мероприятий по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Костомукшского городского округа».

**Слушали:** Тимофеева Ангелина Александровна – начальник юридического отдела администрации Костомукшского городского округа.

Антикоррупционная экспертиза муниципальных правовых актов (далее по тексту МПА) и их проектов проводилась в соответствии с Порядком проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов органов местного самоуправления Костомукшского городского округа, утвержденным постановлением администрации от 18.02.2010г. № 191, Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010г. № 96

Антикоррупционная экспертиза проводилась юридическим отделом администрации в отношении всех проектов МПА одновременно с правовой экспертизой в установленные для нее сроки.

Результаты антикоррупционной экспертизы МПА отражались в заключении, подготавливаемом по итогам правовой экспертизы МПА.

В течение текущего года проведена антикоррупционная экспертиза 6 муниципальных правовых актов, в 3 актах были выявлены коррупциогенные факторы. По результатам экспертизы составлены юридические заключения, направленные в соответствующие структурные подразделения. Выявленные коррупциогенные факторы - это нарушение компетенции органов местного самоуправления при принятии нормативных правовых актов; нормативные коллизии - противоречия между нормами, создающие возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае; определение компетенции по формуле «вправе» и «может быть», отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций.

За 9 месяцев 2016 года проведена антикоррупционная экспертиза 100 проектов МПА (из них 26 – это проекты решений Совета КГО, 74 - проекты постановлений администрации), в которых выявлено и исключено порядка 30 коррупциогенных факторов.

В рамках правовой экспертизы выявлялись нарушения юридической техники и направлялись предложения по их устранению. Проекты МПА, в которых были обнаружены коррупциогенные факторы, были возвращены разработчикам для доработки, в некоторых случаях с приложением соответствующих заключений. Во всех случаях результаты экспертизы были учтены, коррупциогенные факторы устранены.

В целях содействия участию прокуратуры города Костомукши в правотворческой деятельности органов местного самоуправления, в том числе для проведения

антикоррупционной экспертизы, все принятые МПА и проекты решений Совета направлялись в прокуратуру города Костомукши.

В 2016 году разработано и принято ряд МПА по вопросам противодействия коррупции:

1) решения Совета Костомукшского городского округа:

от 25.02.2016г. № 568–СО «О внесении изменений в решение Совета Костомукшского городского округа от 29.01.2015 г. № 427-СО "Об утверждении Положений о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих, замещающих должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Костомукшского городского округа, и урегулированию конфликтов интересов»

от 31.03.2016. № 591–СО «Об утверждении Порядка представления лицами, замещающими муниципальные должности в органах местного самоуправления Костомукшского городского округа, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»

от 04.05.2016г. № 597-СО «Об утверждении Положения о порядке сообщения лицами, замещающими муниципальные должности в органах местного самоуправления Костомукшского городского округа о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов»

от 04.05.2016г. № 598-СО «Об утверждении Положения о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению лиц, замещающих муниципальные должности в органах местного самоуправления Костомукшского городского округа и урегулированию конфликта интересов»

2) постановления администрации Костомукшского городского округа

от 21.03.2016г. № 149 «О внесении изменений в постановление Администрации Костомукшского городского округа от 04 марта 2015г. № 207 «Об утверждении перечня должностей муниципальной службы в Администрации Костомукшского городского округа, при назначении на которые граждане и при замещении которых муниципальные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»

**Решение:** информация принята к сведению.

Вопрос 3: «О реализации Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

**Слушали:** Бжицких Виктория Владимировна- директор Комитета управления муниципальной собственностью.

В 2015 году МКУ КУМС заключило 89 договоров и муниципальных контрактов из них:

-8 контрактов заключено по средствам электронного аукциона:

-3 контракта по итогам запроса котировок;

-3 договора по пункту 1 части 1 ст. 93 44-ФЗ с субъектом естественных монополий;

-1 договор по пункту 29 части 1 ст. 93 44-ФЗ с гарантирующим поставщиком;

-6 договоров по пункту 22 части 1 ст. 93 44-ФЗ заключение контракта управления многоквартирным домом на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме или открытого конкурса, проводимого органом местного самоуправления в соответствии с жилищным [законодательством](#), управляющей компанией, если помещения в многоквартирном доме находятся в частной, государственной или муниципальной собственности;

-68 договоров по пункту 4 части 1 ст. 93 44-ФЗ, договоры, не превышающие 100 тысяч рублей (единственный поставщик).

В 2016 году по состоянию на 11.10.2016 года заключено 73 договора муниципальных контрактов из них:

-5 контрактов заключено по средствам электронного аукциона (еще один находится в стадии подписания контракта с победителем электронного аукциона);

-3 контракта по итогам запроса котировок (еще один находится в стадии подписания контракта с победителем запроса котировок);

-2 договора по пункту 1 части 1 ст. 93 44-ФЗ с субъектом естественных монополий;

-2 договора по пункту 29 части 1 ст. 93 44-ФЗ с гарантирующим поставщиком;

-6 договоров по пункту 22 части 1 ст. 93 44-ФЗ заключение контракта управления многоквартирным домом на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме или открытого конкурса, проводимого органом местного самоуправления в соответствии с жилищным **законодательством**, управляющей компанией, если помещения в многоквартирном доме находятся в частной, государственной или муниципальной собственности;

-55 договоров по пункту 4 части 1 ст. 93 44-ФЗ, договоры, не превышающие 100 тысяч рублей (единственный поставщик).

Финансовый орган Костомукшского городского округа в период с 2015 года по 2016 год провел 3 проверки. Первая проверка в 2015 году была направлена на соблюдение 44-ФЗ в МКУ КУМС в целом, вторая на проверку муниципальных контрактов по приобретению квартир для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и не имеющих закрепленного жилья. По итогам первой проверки было выявлено нарушения, на основании которого было возбуждено административное дело и приняты соответствующие меры, по итогам второй нарушения не выявлены. В 2015 году поступал запрос из полиции с истребованием документов по приобретенным квартирам для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и не имеющих закрепленного жилья, документы были предоставлены, нарушения не выявлены.

В 2016 году была проведена проверка по имеющейся в учреждении кредиторской задолженности. В 2016 году Следственный комитет РФ делал запрос по приобретенным квартирам для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и не имеющих закрепленного жилья, документы были предоставлены, нарушения не выявлены.

По итогам проверок были приняты меры по недопущению ошибок и нарушений при работе с 44-ФЗ. В учреждении ведется работа по увеличению количества заключаемых договоров конкурентными способами закупок, что само по себе ведет к уменьшению фактических расходов бюджетных средств и уменьшению вероятности допущения коррупционной составляющей при работе специалистов.

**Решение:** информация принята к сведению.

Председательствующий

А.В.Бендикова

Секретарь

Т.В.Мехед





Антикоррупционная экспертиза муниципальных правовых актов (далее по тексту МПА) и их проектов проводилась в соответствии с Порядком проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов органов местного самоуправления Костомукшского городского округа, утвержденным постановлением администрации от 18.02.2010г. № 191, Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010г. № 96

Антикоррупционная экспертиза проводилась юридическим отделом администрации в отношении всех проектов МПА одновременно с правовой экспертизой в установленные для нее сроки.

Результаты антикоррупционной экспертизы МПА отражались в заключении, подготавливаемом по итогам правовой экспертизы МПА.

В течение текущего года проведена антикоррупционная экспертиза 6 муниципальных правовых актов, в 3 актах были выявлены коррупциогенные факторы. По результатам экспертизы составлены юридические заключения, направленные в соответствующие структурные подразделения. Выявленные коррупциогенные факторы - это нарушение компетенции органов местного самоуправления при принятии нормативных правовых актов; нормативные коллизии - противоречия между нормами, создающие возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае; определение компетенции по формуле «вправе» и «может быть», отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций.

За 9 месяцев 2016 года проведена антикоррупционная экспертиза 100 проектов МПА (из них 26 – это проекты решений Совета КГО, 74 - проекты постановлений администрации), в которых выявлено и исключено порядка 30 коррупциогенных факторов.

В рамках правовой экспертизы выявлялись нарушения юридической техники и направлялись предложения по их устранению. Проекты МПА, в которых были обнаружены коррупциогенные факторы, были возвращены разработчикам для доработки, в некоторых случаях с приложением соответствующих заключений. Во всех случаях результаты экспертизы были учтены, коррупциогенные факторы устранены.

В целях содействия участию прокуратуры города Костомукши в правотворческой деятельности органов местного самоуправления, в том числе для проведения антикоррупционной экспертизы, все принятые МПА и проекты решений Совета направлялись в прокуратуру города Костомукши.

В 2016 году разработано и принято ряд МПА по вопросам противодействия коррупции:

1) решения Совета Костомукшского городского округа:

от 25.02.2016г. № 568–СО «О внесении изменений в решение Совета Костомукшского городского округа от 29.01.2015 г. № 427-СО "Об утверждении Положений о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих, замещающих должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Костомукшского городского округа, и урегулированию конфликтов интересов»

от 31.03.2016. № 591–СО «Об утверждении Порядка представления лицами, замещающими муниципальные должности в органах местного самоуправления Костомукшского городского округа, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»

от 04.05.2016г. № 597-СО «Об утверждении Положения о порядке сообщения лицами, замещающими муниципальные должности в органах местного самоуправления Костомукшского городского округа о возникновении личной заинтересованности при

исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов»

от 04.05.2016г. № 598-СО «Об утверждении Положения о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению лиц, замещающих муниципальные должности в органах местного самоуправления Костомукшского городского округа и урегулированию конфликта интересов»

2) постановления администрации Костомукшского городского округа

от 21.03.2016г. № 149 «О внесении изменений в постановление Администрации Костомукшского городского округа от 04 марта 2015г. № 207 «Об утверждении перечня должностей муниципальной службы в Администрации Костомукшского городского округа, при назначении на которые граждане и при замещении которых муниципальные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»

Управлением образования администрации с учетом положений Федерального закона от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» систематически проводится работа по взаимодействию с образовательными организациями по противодействию коррупции в сфере образования.

Формирование антикоррупционного мировоззрения и повышение общего уровня правосознания и правовой культуры учащихся происходит при изучении учебных предметов, предусмотренных учебным планом: «обществознание», «история», «география». В начальной школе - «литературное чтение»,

В двух школах оформлен информационный стенд по формированию антикоррупционного мировоззрения учащихся.

Через систему воспитательной работы проводятся беседы, круглые столы, информационные сообщения, акции. Основной формой осуществления социального практикума является дискуссия на классных часах, в ходе которой учащимся высказывают свое мнение и предложить свой способ решения той или иной ситуации. Социальный практикум «Боремся с коррупцией», который мы провели в 10-11 классы включает в себя следующие темы для обсуждения и осмысления:

- Поступление в ВУЗ
- Сдача экзамена.
- Несоблюдение правил дорожного движения.
- Получение пособия.
- Получение справки.
- Разрешение конфликта.
- Организация предпринимательской деятельности.

Самоопределение учащихся во время занятий этого практикума позволяет зафиксировать степень их готовности к отказу от коррупционных действий.

В течение года управлением образования проводится разъяснительная работа с руководителями по вопросам соблюдения законодательства в образовании;

Последнее совещание было посвящено достоверности представляемых гражданином персональных данных и иных сведений при поступлении на работу;

В учреждениях назначены ответственные за организацию и реализацию комплекса мероприятий по предотвращению коррупции в ОУ.

Финансовым органом при участии управления образования осуществляется контроль за составлением обоснованного плана финансово-хозяйственной деятельности образовательного учреждения и целевым расходованием бюджетных средств; внебюджетных средств, а также распределения стимулирующей части фонда оплаты труда туда руководителей. Образовательные организации обеспечивают открытость и доступность плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы образовательной организации.

В силу статьи 29 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», образовательные организации формируют открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивают доступ к таким ресурсам посредством размещения их на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет». Также в соответствии с Постановлением Правительства РФ «Об утверждении правил размещения информации

об ОУ» образовательными учреждениями размещаются нормативно-правовые акты, инструктивно-методические и иных материалы по антикоррупционной тематике; размещена информация по приему сообщений о фактах коррупционных проявлений; размещен план мероприятий по противодействию коррупции.

В сентябре 2016г проведена разъяснительная работа о недопустимости принятия подарков в связи с их должностным положением; о недопущении поведения, которое может восприниматься окружающими как обещание или предложение дачи взятки.

В конце учебного года особое внимание было уделено информированию участников ГИА и ЕГЭ и их родителей (законных представителей); об ответственности должностных лиц, привлекаемых к подготовке и проведению ГИА и ЕГЭ за неисполнение, ненадлежащее выполнение обязанностей и злоупотребление служебным положением. Ведется контроль за организация приема, перевода и отчисления обучающихся.

В этом учебном году курсы по формированию антикоррупционного мировоззрения учащихся проводятся в 2-х школах из 5 городских (СОШ №2, Лицей), в рамках предмета экономика и право, обществознание, с кол-вом обучающихся 466 чел. Двое учителей ведут данные курсы, но обучение или курсы повышения квалификации не прошел ни один преподаватель школы.

Во всех школах учителя при подготовке материала используют методические рекомендации «Система воспитательной работы по формированию антикоррупционного мировоззрения в образовательном учреждении» (письма Минобрнауки России от 20 мая 2013 г. № 08-585 «О формировании антикоррупционного мировоззрения учащихся» и от 3 августа 2015 г. № 08-1189 «О методических рекомендациях по формированию антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов»).

Управлением образования, в соответствии с решением Совета КГО от 29.01.2015г. №426-СО утвержден и разработан Комплекс мер антикоррупционной деятельности совместно с подведомственными управлению образования образовательными учреждениями. Разработаны памятки для родителей и анкеты для обучающихся. Результаты анкеты, Памятка.

На основании результатов анкетирования можно сделать следующие выводы: учащиеся осведомлены из внешних источников о состоянии коррупции. Но 29 % респондентов не знают об антикоррупционных мероприятиях в школе, что подчеркивает необходимость работы с обучающимися в этом направлении. Не все обучающиеся понимают правильно значение этого слова. Мероприятия, проводимые в школе по антикоррупционному воспитанию, включены в темы уроков и не преподносятся учащимся как отдельные мероприятия. Отсюда недостаточно высокий уровень знаний об антикоррупционных мероприятиях или программах.

Решение указанных проблем ставит перед нами ряд задач:

- 1) углублять понимание роли педагогического коллектива, роли учителя в формировании антикоррупционного мировоззрения учащихся;
- 2) систематически привлекать к обсуждению с учащимися как на уроке, так и во внеклассной работе материалы СМИ;
- 3) активно вовлекать в решение указанных проблем родителей (законных представителей), специалистов полиции и других надзорных органов.
- 4) проводить обучающие семинары для учителей-предметников, повышать квалификацию на соответствующих курсах.

В 2015 году МКУ КУМС заключило 89 договоров и муниципальных контрактов из них:

- 8 контрактов заключено по средствам электронного аукциона;
- 3 контракта по итогам запроса котировок;
- 3 договора по пункту 1 части 1 ст. 93 44-ФЗ с субъектом естественных монополий;
- 1 договор по пункту 29 части 1 ст. 93 44-ФЗ с гарантирующим поставщиком;
- 6 договоров по пункту 22 части 1 ст. 93 44-ФЗ заключение контракта управления многоквартирным домом на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме или открытого конкурса, проводимого органом местного самоуправления в соответствии с жилищным [законодательством](#), управляющей компанией, если помещения в многоквартирном доме находятся в частной, государственной или муниципальной собственности;
- 68 договоров по пункту 4 части 1 ст. 93 44-ФЗ, договоры, не превышающие 100 тысяч рублей (единственный поставщик).

В 2016 году по состоянию на 11.10.2016 года заключено 73 договора муниципальных контрактов из них:

- 5 контрактов заключено по средствам электронного аукциона (еще один находится в стадии подписания контракта с победителем электронного аукциона);
- 3 контракта по итогам запроса котировок (еще один находится в стадии подписания контракта с победителем запроса котировок);
- 2 договора по пункту 1 части 1 ст. 93 44-ФЗ с субъектом естественных монополий;
- 2 договора по пункту 29 части 1 ст. 93 44-ФЗ с гарантирующим поставщиком;
- 6 договоров по пункту 22 части 1 ст. 93 44-ФЗ заключение контракта управления многоквартирным домом на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме или открытого конкурса, проводимого органом местного самоуправления в соответствии с жилищным [законодательством](#), управляющей компанией, если помещения в многоквартирном доме находятся в частной, государственной или муниципальной собственности;
- 55 договоров по пункту 4 части 1 ст. 93 44-ФЗ, договоры, не превышающие 100 тысяч рублей (единственный поставщик).

Финансовый орган Костомукшского городского округа в период с 2015 года по 2016 год провел 3 проверки. Первая проверка в 2015 году была направлена на соблюдение 44-ФЗ в МКУ КУМС в целом, вторая на проверку муниципальных контрактов по приобретению квартир для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и не имеющих закрепленного жилья. По итогам первой проверки было выявлено нарушения, на основании которого было возбуждено административное дело и приняты соответствующие меры, по итогам второй нарушения не выявлены. В 2015 году поступал запрос из полиции с истребованием документов по приобретенным квартирам для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и не имеющих закрепленного жилья, документы были предоставлены, нарушения не выявлены.

В 2016 году была проведена проверка по имеющейся в учреждении кредиторской задолженности. В 2016 году Следственный комитет РФ делал запрос по приобретенным квартирам для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и не имеющих закрепленного жилья, документы были предоставлены, нарушения не выявлены.

По итогам проверок были приняты меры по недопущению ошибок и нарушений при работе с 44-ФЗ. В учреждении ведется работа по увеличению количества заключаемых договоров конкурентными способами закупок, что само по себе ведет к уменьшению фактических расходов бюджетных средств и уменьшению вероятности допущения коррупционной составляющей при работе специалистов.

11.10.2016 г.

В.В. Лузаков

**Анкета: «Состояние коррупции в школе».**  
**МБОУ КГО**

- 1 В моём понимании коррупция это** (можно выбрать несколько вариантов ответов):  
1 злоупотребление служебным положением для получения выгоды в личных целях – **119 (72%)**;  
2 денежная взятка – **109 (66%)**;  
3 взятка в виде дорогого подарка – **36 (22%)**;  
4 использование бюджетных денег в корыстных целях – **70 (42%)**;  
5 предоставление необходимых льгот другим лицам в корыстных целях – **20 (12%)**;  
6 другое \_\_\_\_\_

**2 Считаете ли Вы коррупцию в школе нормальным явлением?**

- 1 да – **1 (1%)**    2 нет – **152 (92%)**    3 скорее да    4 скорее нет – **12 (7%)**

**3 Готовы ли Вы сами в случае необходимости дать взятку (деньги, подарок)?**

- 1 да – **30 (18%)**    2 нет – **113 (68%)**    3 скорее да – **5 (3%)**    4 скорее нет – **17 (10%)**

**4 Попадали ли Вы сами в коррупционные ситуации в школе ?**

1 да, при поступлении

2 да, при обучении

**3 нет (в этом случае переходите к вопросу 7) – 155 (94%)**

4 затрудняюсь ответить – **10 (6%)**

**5 Если Вы сами попадали в коррупционные ситуации в школе, то это было при (выделите номер ответа); размер взятки (денег, подарка) в этом случае составил (напишите примерную сумму)** (можно указать несколько вариантов ответов):

1 при поступлении в школу \_\_\_\_\_

2 при сдаче зачёта \_\_\_\_\_

3 при сдаче экзамена \_\_\_\_\_

4 при сдаче контрольной работы \_\_\_\_\_

5. при получении справок в \_\_\_\_\_

6 при получении льгот в \_\_\_\_\_

7 при (другое) \_\_\_\_\_

**6 Если Вы сами попадали в коррупционные ситуации в , то это было связано с**

(укажите название подразделения, дисциплины, фамилии):

• директором \_\_\_\_\_

• кл.руководителем \_\_\_\_\_

• дисциплиной-(ами) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

• учителями (ями) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

• сотрудником-(ами) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**7 Как Вы считаете, борется ли администрация с явлением коррупции в школе?**

- 1 да – **74 (45%)**    2 нет – **28 (17%)**    3 скорее да – **57 (35%)**    4 скорее нет – **6 (4%)**

**8 Знаете ли Вы об антикоррупционных мероприятиях или программах в школу?**

- 1 да – **73 (44%)**    2 нет – **48 (29%)**    3 затрудняюсь ответить – **43 (26%)**

**9 Скоро вы станете студентами. Как вы думаете: основными причинами, побуждающими студента дать взятку, являются** (можно выбрать несколько вариантов ответов):

1 нежелание студента учить предмет – **82 (50%)**;

2 сложность той или иной учебной дисциплины – **52 (32%)**;

3 чрезмерная строгость преподавателя, его предвзятость – **73 (44%)**;

4 наличие свободных денег – **8 (5%)**;

5 откровенное вымогательство взятки преподавателем – **77 (47%)**;

6 низкий уровень преподавания предмета, его непонятность, неинтересность – **33 (20%)**;

7 другое \_\_\_\_\_

**10 Как Вы считаете, кто чаще всего оказывается инициатором факта коррупции** (можно выбрать несколько вариантов ответов)?

1 студенты/абитуриенты – **102 (62%)**;

2 родители студентов/абитуриентов – **39 (24%)**;

3 преподаватели – **64 (39%)**;

4 сотрудники/администрация ВУЗа – **72 (44%)**;

5 другое \_\_\_\_\_

6 затрудняюсь ответить – **10 (6%)**

**11 Преподаватели какого возраста чаще всего берут взятки ?**

1 молодые (до 35 лет) – **61 (37%)**;

2 среднего возраста (35-55 лет) – **85 (52%)**;

3 старшего возраста (более 55 лет) – **19 (12%)**

**12 Что необходимо предпринять, чтобы снизить уровень коррупции** (можно выбрать несколько вариантов ответов):

1 отменить единоличное принятие экзаменов преподавателем и проводить их только в присутствии комиссии – **57 (35%)**;

2 проводить экзамены в форме простого тестирования – **61 (37%)**;

3 проводить экзамены в форме компьютерного тестирования – **20 (12%)**;

4 проводить анонимные письменные экзамены, присваивая каждому студенту код – **83 (50%)**;

5 увеличить заработную плату преподавателям – **32 (19%)**;

6 в случае вымогательства у студента взятки (денег, подарка) обратиться в:

а) деканат, администрацию, по «телефону доверия» – **31 (19%)**;

б) правоохранительные органы – **61 (37%)**;

7 другое, а именно \_\_\_\_\_

**Укажите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:**

**свой пол:**    1 мужской – **71 (43%)**;    2 женский – **94 (57%)**

**возраст:** 15лет – **6 (4%)**; 16лет – **34 (21%)**; 17лет – **113 (68%)**; 18лет – **12 (7%)**

## Информационная справка

В период с 06 по 10 октября 2016 года во всех общеобразовательных учреждениях было проведено анкетирование среди обучающихся 10- 11 классов с общим охватом **165 участников** в возрасте: 15лет – 6 (4%); 16лет – 34 (21%); 17лет – 113 (68%); 18лет – 12 (7%).

**Цель анкетирования:** изучить мнение выпускников о состоянии коррупции в школе.

- ✓ На вопрос «Что такое коррупция?» 72% респондентов выбрали ответ «злоупотребление служебным положением для получения выгоды в личных целях». Среди них 66% добавили, что коррупция это «денежная взятка».
- ✓ 92% респондентов не считают, что коррупция в школе это нормальное явление.
- ✓ 18 % учащихся считают, что они готовы в случае необходимости дать взятку, соответственно, 68 % не рассматривают взятку ни при каких обстоятельствах.
- ✓ 94% опрошенных никогда не попадали в коррупционные ситуации в школе, 6% затруднились ответить на этот вопрос.
- ✓ 29% респондентов не знают об антикоррупционных мероприятиях в школе; 26%- затруднились ответить; 44 % учащихся знают о мероприятиях в этом направлении.
- ✓ На вопрос «Какие основные причины, побуждающие студентов дать взятку?», учащиеся выбирают следующие варианты: нежелание учить предмет - 50 %, сложность в изучении той или иной дисциплины – 32%, чрезмерная строгость преподавателя, его предвзятость - 44%, откровенное вымогательство взяток преподавателем - 47%).
- ✓ Вместе с тем 62% учащихся считают, что чаще всего именно студенты являются инициаторами факта коррупции.

- ✓ На вопрос «Преподаватели, какого возраста чаще всего берут взятки?» учащиеся дают ответы: преподаватели среднего возраста (52%).
- ✓ На вопрос «Что необходимо предпринять, чтобы снизить уровень коррупции» учащиеся выбрали несколько вариантов ответов: отменить единое принятие экзаменов преподавателем и проводить их только в присутствии комиссии; проводить анонимные письменные экзамены, присваивая каждому студенту код; в случае вымогательства у студента взятки (денег, подарка) обратиться в правоохранительные органы.

На основании результатов анкетирования можно сделать следующие выводы: учащиеся осведомлены из внешних источников о состоянии коррупции. Но 29 % респондентов не знают об антикоррупционных мероприятиях в школе, что подчеркивает необходимость работы с обучающимися в этом направлении. Не все обучающиеся понимают правильно значение этого слова. Мероприятия, проводимые в школе по антикоррупционному воспитанию, включены в темы уроков и не преподносятся учащимся как отдельные мероприятия. Отсюда недостаточно высокий уровень знаний об антикоррупционных мероприятиях или программах.